

File No. 0000367721  
Dispatch No. 076906  
Dispatch Date: February 9, 2009

NOTICE OF REASONS FOR REJECTION

Number of the patent application	<u>Japanese Patent Application</u> <u>No. 2004-343103</u>
Drafting Date	February 4, 2009
Examiner of the Patent Office	Mitsuhiro Yoshino 9010 2K00
Patent attorney	KYOCERA CORPORATION
Applied articles	Sections 29(1) and (2)

The subject application is to be rejected for the following reasons. If you have any opinions, please file a written argument within 60 days from the dispatched date of this notice.

REASON

• Reason 1

The invention according to claims 1 to 4 and 7 to 8 of the subject application is an invention which was described in Publication 1 mentioned below distributed in Japan or elsewhere prior to the filing of the patent application, and thus cannot be patented under the provision of Patent Law Section 29(1)(iii).

• Reason 2

The invention according to claims 1 to 4 and 7 to 8 of the subject application could easily have been made, prior to the

filing of the patent application, by a person with ordinary skill in the art to which the invention pertains, on the basis of an invention which was described in Publication 1 mentioned below distributed in Japan or elsewhere prior to the filing of the patent application, and thus cannot be patented under the provision of Patent Law Section 29(2).

Note

1. Japanese Patent Laid-Open No. 11-312820

[Remarks]

\* Reasons 1 and 2

• Claims 1 to 4 and 7 to 8

From the descriptions in [0010] and [0011] in Citation 1, it is admitted that the solar cell module described in Citation 1 has a configuration in which an edge of a bus bar electrode is brought into direct contact with a filler.

<Claims without any reason for rejection>

No reason for rejection is found at present in the invention according to claims 5 and 6. A new reason for rejection will be notified if it is found.

• Additional statement

The subject application undergoes super accelerated examination. Please note that the subject application cannot undergo the super accelerated examination unless a written

argument or a written amendment is filed within 30 days from the  
dispatched date of this notice.

-----

Record of search results of prior art documents

- Searched field      IPC ver. 8      H01L 31/04 to 31/078

This record of search results of prior art documents does  
not constitute the reasons for rejection.

整理番号 0000367721

発送番号 076906

発送日 平成21年 2月 9日

## 拒絶理由通知書

特許出願の番号	特願2004-343103		
起案日	平成21年 2月 4日		
特許庁審査官	吉野 三寛	9010	2K00
特許出願人	京セラ株式会社 様		
適用条文	第29条第1項、第29条第2項		

この出願は、次の理由によって拒絶をすべきものです。これについて意見がありましたら、この通知書の発送の日から60日以内に意見書を提出してください。

### 理 由

#### ・理由1

この出願の請求項1-4, 7-8に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物1に記載された発明であるから、特許法第29条第1項第3号に該当し、特許を受けることができない。

#### ・理由2

この出願の請求項1-4, 7-8に係る発明は、その出願前に日本国内又は外国において頒布された下記の刊行物1に記載された発明に基づいて、その出願前にその発明の属する技術の分野における通常の知識を有する者が容易に発明をすることができたものであるから、特許法第29条第2項の規定により特許を受ける

ことができない。

記

1. 特開平11-312820号公報

【備考】

\*理由1, 2

・請求項1-4, 7-8

引用例1【0010】-【0011】の記載から、引用例1に記載された太陽電池モジュールは、バスバー電極のエッジ部が充填材に直接接触している構成と認められる。

<拒絶の理由を発見しない請求項>

請求項(5-6)に係る発明については、現時点では、拒絶の理由を発見しない。拒絶の理由が新たに発見された場合には拒絶の理由が通知される。

・付記

この出願は、スーパー早期審査の対象案件です。この通知書の発送の日から30日以内に意見書又は手続補正書が提出されない場合には、スーパー早期審査の対象外となることに留意してください。

-----  
先行技術文献調査結果の記録

・調査した技術分野     I P C 第 8 版   H 0 1 L   3 1 / 0 4 ~ 3 1 / 0 7 8

この先行技術文献調査の記録は、拒絶理由を構成するものではない。

\*この拒絶理由通知書の記載が不明な場合、或は、面接を希望する際の連絡先。

光デバイス 吉野三寛 TEL:03-3581-1101(内3253\_3255), FAX:03-3580-6903